

坚持育人为本 全面深化改革

为创建具有山大特色的一流教育而不懈努力

——在山东大学第三次本科教学工作会议上的讲话

(2016年12月28日)

张荣

(根据录音整理)

尊敬的教育部高等教育教学评估中心吴岩主任、山东省教育厅郭建磊副厅长，老师们、同学们、同志们：

大家上午好！

在全国高校思想政治工作会议刚刚闭幕，全校上下深入学习贯彻落实会议精神和习近平总书记重要讲话之际，我们在这里隆重召开全校本科教学工作会议，目的就是要根据全国高校思想政治工作会议精神和中央要求，进一步提高思想认识，深入推进本科教育专项改革，研究部署本科教学审核评估任务，全面提高人才培养能力，为创建具有山大特色的一流教育而努力。下面，我结合自己的学习体会，与大家交流三点意见：

一、深刻认识我国高等教育改革发展的形势和要求

改革开放 30 多年来，特别是从上世纪末开始，我国高等教育经历了历史性的跨越式发展，高等教育的大众化水平一直在稳步提升。今年 4 月，教育部发布了《中国高等教育

质量报告》(以下简称《报告》),这是我国首次发布高等教育质量报告,同时也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。《报告》由教育部高等教育教学评估中心发布,以社会需求适应度、培养目标达成度、办学条件支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度等“五大标准维度”,对中国高等教育整体质量状况作了全面梳理和全方位展现。《报告》显示,截至2015年底,我国高等教育在校生规模达到3700万人,位居世界第一;各类高校2852所,位居世界第二;毛入学率40%,高于全球平均水平。预计到2019年,我国高等教育毛入学率将达到50%以上,进入高等教育普及化阶段。

《报告》认为,我国高等教育水平已跃升至世界中上水平,在服务国家战略、引领经济社会发展、分层分类培养多样化人才等方面发挥越来越积极的作用。一些重点建设高校和科技创新成果的影响力大幅提升,全国哲学社会科学领域85%以上的科研成果集中在高校,在国家自然科学“三大奖项”中高校获奖数量占据2/3以上,高校在国家创新体系中的地位日益凸显,高等教育综合实力和国际竞争力有了较大提高,对国家创新体系建设的贡献度显著提升。从总体上看,我国高等教育的“硬指标”成倍增长,“软实力”显著增强,已经进入由“高等教育大国”向“高等教育强国”迈进的新阶段,正在进行从“以量谋大”到“以质图强”的战略调整,

正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展。

在这个月9号召开的教育部直属高校工作咨询委员会第26次全体会议上，教育部部长陈宝生同志对高等教育改革发展的形势变化作了深入的分析，并归纳概括为“五变”：一是供求关系在变。高等教育大众化深入发展，很快就将进入普及化阶段，人民群众对优质高等教育的需求越来越大，对多样化、个性化高等教育的呼声越来越高。对应这一需求，高等教育在健全体系、完善结构、提高质量等方面都面临新的紧迫任务。二是外部需求在变。新的世界科技革命和产业变革方兴未艾、频率加快，国家进入全面建成小康社会决胜阶段，中央提出创新驱动发展、“一带一路”以及一系列区域、产业发展战略，经济发展步入新常态，动力转换、结构调整、方式转变、产业升级任务紧迫。所有这些都对高等教育提出了更高的要求，高校必须在人才和智力支撑等方面发挥更大的作用。三是国际竞争环境在变。我们已经从“仰视”国外高水平大学逐步转化为一种平等交流、合作竞争的新关系。有的高校已经从跟跑进入并跑阶段，并在某些领域具备了领跑的态势。我们的舞台是国际舞台、坐标是国际坐标、标准是世界标准，这给中国高等教育带来了历史性的重大挑战。一会儿吴岩主任给大家作报告的时候，会介绍教育部在推动中国教育走向世界舞台的中心，在推广中国的标准、中

国的坐标、中国的教育理念方面做的一些非常突出的工作。

四是教育对象在变。我们面对的是世界上最大的独生子女群体，世界上最大的网民群体，他们的价值观念、思维方式、学习方式、交往方式与以往大学生相比有了很大变化。我们熟悉的教育理念、管理方式、人才培养机制、培养模式、教学内容和方法，都迫切需要做出相应的改革和调整。

五是资源条件在变。2012年以来，我国财政性教育经费的 GDP 占比稳定在 4%以上，今天教育可以调动的资源，是历史上从来没有过的。这些新变化，概括起来，就是我们在“全面贯彻党的教育方针”、“全面推进教育改革发展”两个总要求的时候，要更加致力于“办人民满意的教育”、“办世界一流的教育”这两个新目标，要更加关注“信息革命对教育模式”、“科技革命对教育内容”带来的两个新挑战。这里，大家要好好把握两个新目标，一个是“办人民满意的教育”，办教育的目的是为了满足人民群众的需要，满足我们发展的需要；再一个是“办世界一流的教育”，要体现中国的特色，展示中国的力量，确立中国的地位。

在中央刚刚召开的全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记发表了重要讲话，站在实现中华民族伟大复兴的全局和战略高度，深刻阐释了我们党对高等教育发展规律的新认识，全面回答了“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”和“办什么样的大学、怎样办好大学”两个根本性问

题，为做好新形势下高校思想政治工作、发展高等教育事业指明了行动方向。学习好贯彻好落实好这次会议精神和习近平总书记重要讲话精神，是我们当前和今后一段时期的首要政治任务，也是我们开好今天这次本科教学工作会议、研究部署学校下一阶段工作的根本遵循。

这是我今天谈的第一个问题——如何认识当前中国高等教育改革发展的形势和要求。

二、正确把握本科教育教学工作中的七个关键问题

人才培养是高等学校的第一要务，人才培养水平是衡量高校办学水平的根本标准。本科教育在人才培养工作中占据基础地位，是大学教育的主体部分。纵观国外一流大学，普遍将本科人才培养和本科教育质量放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。世纪之交，美国有关机构发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》，提出“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”，推动了美国研究型大学的教学改革。近年来，美国一些研究型大学持续深入推进本科教学改革，斯坦福大学2012年出台了《本科教育研究报告》，开启了新一轮大规模的本科教学改革。国外高水平大学对本科教育的办学定位和做法，对我们推进中国特色、世界一流大学建设具有重要的启示和借鉴意义。可以说，一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征。没有一流的本科教育，就培

养不出一流的人才，也就不可能建成世界一流大学。我们要建设一流大学，就必须建设和发展一流本科教育。

山东大学作为我国近代高等教育的起源性大学，建校之初就提出了“为天下储人才，为国家图富强”的办学宗旨，115年来，始终与民族同呼吸、与国家共命运，踔厉奋发，薪火相传，先后为国家和社会培养了40余万各类人才。进入新世纪以来，学校大力推进教育教学改革，探索形成了“三跨四经历”人才培养模式；设立了“泰山学堂”、“尼山学堂”，积极推进基础学科拔尖创新人才培养；实施工程科学、医学、法学、新闻学人才“卓越计划”，进一步强化应用学科人才培养；成立了创新创业学院，与海尔集团合作发起组建“2025创新创业联盟”，全面推进创新创业教育。本科教育教学改革取得一系列标志性成果，在国家级教学名师、教学团队、特色专业、精品课程、精品资源共享课程、精品视频公开课等指标方面，均居于全国高校前列。这一系列成绩的取得，是我们全校师生员工共同努力的结果，更是与在座各位的辛勤付出紧密相关。在这里，我代表学校，向所有为山东大学本科教育做出贡献的同志致以崇高的敬意和衷心的感谢！

在肯定成绩的同时，我们也要清醒地看到，与创建世界一流的远大目标相比，与广大学生及家长的期望相比，与国内外先进高校相比，我们的本科教育教学工作还存在许多问题和不足，正面临巨大的压力和挑战。对此，学校高度关注

和十分重视，在“十三五”发展规划、综合改革方案以及本科人才培养专项改革方案中都进行了系统分析和认真解答。在这里，我就本科教育教学工作中的几个关键问题谈一谈自己的理解和认识。

（一）关于人才培养目标的定位问题。人才培养目标是大学教育教学根本性的指针。一个大学的本科人才培养目标定位，在很大程度上反映出这所大学的追求和格局。一直以来，我校培养出来的学生以“朴实、扎实、务实”而著称于世，这是一种非常可贵的品格，需要我们大力继承和继续弘扬。近年来，山东大学又提出“致力于培养中国最优秀的本科生”，充分体现了对本科人才培养工作的决心和信心。人才培养目标的定位实际上是一个可以进行多维度考量的命题，不同的维度可以作不同的逻辑区分和内涵表述。我个人认为，着眼于世界一流的办学目标定位，我们培养的人才至少应具备四个基本特性：**一是**具有引领性。任何一个国家的教育系统都必须满足两个基本要求：一个是要提升全民族素质，增加每一个学生的职场竞争力；另一个是要培养引领性人才，带领社会前进。虽然中国高等教育已经进入了大众化阶段，但是领军人才的培养依然是高等教育的重要任务。作为一所国家重点建设、以世界一流大学为发展目标的高校，山东大学培养出来的学生应该是具有引领能力的民族精英，他们能够发展成为各行各业的领军人才，成为社会主义建设

事业的骨干力量和栋梁之才。换句话说，我们应当努力培养造就更多能够推动和引领时代进步的标杆性人物。二是彰显人文性，不仅掌握系统的专业知识，还具有高尚的文化品味，充满人文关怀，追求公平正义，养成健全人格，明德至善，懂得感恩，甘于奉献。三是体现时代性，能够与时俱进，积极主动地适应现代及未来社会的发展需要，具有高效的学习力、敏锐的洞察力、充沛的创造力、果敢的行动力。四是注重国际性，不仅有开阔的全球视野，而且有良好的跨文化交流能力，具备在复杂环境下驾驭国际事务的基本素质。随着中国的崛起，中国日益走向世界舞台的中心，我们过去培养的人关注于或者说更擅长处理国内的事务，这样一种培养目标不能适应今天中国这种地位的变化、环境的变化、任务的变化，需要我们在人才培养过程中更加注重国际性。

（二）关于教育教学理念的转变问题。在学校的综合改革方案和本科人才培养专项改革方案中，都明确提出要大力推动教育教学理念实现“三个转变”，也就是“以教师为中心”转变为“以学生为中心”、“以教为中心”转变为“以学为中心”、“以资源供给为中心”转变为“以发展需求为中心”，目的就是要进一步确立学生在教育教学关系中的主体地位，充分释放和激发学生的自主性。在这里，我强调三点：一是在“三个转变”中，最核心的是要真正落实好“以学生为中心”。“以学生为中心”不是今天才有的概念，世界上优秀的

学校一直是把它作为非常重要的一条来考虑的。哈佛大学校长在 350 周年校庆的时候说过，“哈佛最值得夸耀的，不是获得了多少诺贝尔奖，培养了多少总统，而是使进入哈佛的每一颗金子都发光。”他承认进入哈佛大学的每一个人都是金子，他的任务就是让他们都发光。中国过去有一个说法，没有教不好的学生，只有教不好的老师，实际上是同一个道理。牛津大学、剑桥大学的办学思想也都是强调要开发学生的潜能、激励个人的创造精神。可以说，“以学生为中心”是世界一流大学的一个共同特点。二是实现“三个转变”不可能一蹴而就，更不会一说就灵。从现实情况看，我们确实存在着“以教师为中心”、“以教为中心”、“以资源供给为中心”的现象，甚至在某些方面还比较严重。而且，导致这些现象的根源具有很强的制度刚性和思维惯性。要真正实现“三个转变”，必然涉及到学校的方方面面，甚至是牵动工作全局。我们必须认识到这项工作的艰巨性、复杂性、长期性。特别是要在思想认识、思维方式上真正转变过来，以全新的思维、全新的模式去进行思考。三是实现“三个转变”是我们创建一流本科教育的战略性工作、先导性工作、奠基性工作。做不到“三个转变”，就不可能真正发展一流本科教育，就不可能培养出一流本科学生，也就不可能实现创建世界一流大学的宏伟目标。因此，在复杂激烈的竞争环境下，我们全体山大人都要共同直面“三个转变”过程中出现的各

种问题和困难，齐心协力，勇于担当，为打造山东大学本科教育“升级版”积极贡献力量。

（三）关于教师教学能力的发展问题。我们正处在一个日新月异的新时代，教育关系中的各种要素都在发生迅速变化。**首先是**我们的教育对象发生了变化，现在入校的孩子逐步以“95后”为主，他们成长在一个知识爆炸的全新时代，面对的问题、思考的问题以及所喜欢的学习、生活方式都在发生深刻的变化。**其次是我们所处的环境**发生了深刻的变化，互联网、全球化、知识社会、智能产业等等，这些概念成为热词，不仅意味着我们进入了全新的环境，也意味着教育将会被重新定义，教育教学的任务将会发生深刻的变革，教育教学的方式方法将会更加多样化。**更重要的是**，学生与教师、学校的关系也发生了深刻的变化。学生不仅仅是我们的培养对象，也是我们的服务对象和合作伙伴，也是校园的主人。学生不仅是学校的产品，更是他自己的作品。学生的培养过程不是说像生产流水线一样，完全靠学校的努力就能完成的，而是需要学生的积极配合，两者是合作的关系。这样一种关系，这样一种挑战，有它深刻的根源。我认为，至少有三个方面的深刻原因：**第一**，信息技术的迅猛发展和普及，使得每位教师知识的有限性和网络可获取知识的无限性形成鲜明的对比。如果我们老师给学生上课，主要是以知识传授甚至是知识的灌输为主，那这样的教育对学生没有什么

吸引力，因为你教的这些东西他通过网络搜索都能知道，甚至可能还包括你不懂的知识。这对我们的老师提出了一个新的挑战。随着技术的发展和信息的爆炸，人们获取知识的方式发生了根本变化，老师不再具有过去专享的指导性和主导性地位。在这种环境下，面对不断涌现的新知识，老师与学生需要一道学习、共同提高，甚至在某些方面老师还要向学生学习。从这个意义上来讲，学校正在逐步从过去的“学生成长共同体”转变为“师生成长共同体”。这是第一个原因。

第二，人类发展的内生规律，本质上要求老师要培养出超越自己的一代新人。我们人类社会是不断地往前走的，如果我们老师教出来的学生还不如他自己，那人类怎么能够往前走？所以，人类社会要不断发展，首先就要求教师教出比自己更强的人，想办法让学生“青出于蓝而胜于蓝”。教师不仅要把自己掌握的知识传授给学生，让他能够站在巨人的肩膀上，更要注意发掘和唤醒学生自身具有的潜能，把他的主观能动性充分地发挥出来。

第三，我们还要认识到有很多能力是“教”不出来的。教育不是万能的，有些东西不是光靠我们传统的方式讲学生就掌握了，有很多东西是要靠学校和老师创造氛围和条件，由学生通过学习自己来建构知识，悟出其中的道理。佛教里头有一个说法叫“顿悟”，现代科学研究发现“顿悟”可能有一定道理。而“顿悟”是没有办法教的，或者说突然产生一个灵感也不是通过教就能实现的。

这就给我们提出一个新的课题，要让学生掌握这些规律，培养出这样的能力来，光靠我们的课堂教育、传统授课是不行的，我们要想办法创造氛围，让学生有一个自己获得这些知识、自己悟出这些道理的好的环境。所有这些变化，都对我们广大教师的教育教学能力提出了更高的要求。

总体来看，我们对教师教学能力的发展还缺乏系统性设计，教师教学能力的持续发展机制尚未形成；“以学生为中心”、“以学为中心”的理念还没有完全落实到具体的教育教学工作中；科研成果转化为教学资源、服务人才培养的理念尚未落实，体制机制有待进一步建立健全；有些教师重教书轻育人，甚至个别教师既不重教书、也不重育人。上述这些现象在不同的学院、不同的专业、不同的班级中可能不同程度地存在，每一位老师、每一名学院的领导都可以自我对照一下，是不是存在这一现象？下一步，我们必须将提高学生的学习成效作为提升教师教学能力的出发点和落脚点，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，使我们的教师既有良好的师德，又具备良好的业务水平——包括广阔的知识、广泛的兴趣、深厚的专业功底和独特的教学艺术，真正在教育教学中将“知识传授、能力塑造、人格培育、价值引领”融于一体，不仅帮助学生积极“修业”，更引导学生好好“做人”，做到“以德立身、以德立学、以

德施教”。要完善教学组织、科研团队，健全老中青“传帮带”机制，加强教师特别是中青年教师培养培训，引导他们对教育教学进行深入研究，鼓励他们掌握先进的教育理念方法，大力弘扬优良的校风教风学风。今后，我们对教师教学工作的评价、衡量，不再是仅仅看你付出多少，更要看你付出以后效果如何。这就要求我们不仅要有付出的决心，而且要讲究付出的方法。要研究如何把你的付出转换成学生学习的成效。如果我们的教学不讲究方法，学生就很难真正地学到知识，不能真正地成长起来，这样的教学其实不是合格的教学。

（四）关于学生学习能力的塑造问题。教育目标的实现从根本上说是通过被教育者的学习来实现的。你“教”得再多，目标再多，学生不去“学”或者不会“学”，实际上都是空的。学习能力的塑造非常重要，这也是我们教育的重要目标。为什么？因为我们不可能把知识在大学阶段或者在研究生阶段全部教给学生，对学生来讲最重要的能力是学习能力，而不是掌握了多少知识点、背了多少具体的知识。因为他一旦具备了学习能力，走向社会、走向职场以后再遇到问题，他就可以自己去分析、去思考、去判断，并最终找到解决问题的答案。所谓“授人以鱼，不如授人以渔。”所以说，学习能力的培养在教育中是非常重要的，学习能力是我们非常重要的一个教育目标。

我们提出“以学为中心”，学什么？怎样学？从学习来讲，还有一个问题，教育目标是不可能只通过“教”来实现的，还必须要通过“学”才能真正予以落实。如果不研究“学”，不好好地设计或者帮助学生去设计，学生的这些学习能力就很难获得。从教育学的角度来看，教育专家给出了很多的定义，阐释学习能力到底包括哪些内容。今天这个会不是学术研讨会，我不从学术上研讨这个问题，我个人对此也并不擅长。这里，我想从另外一个角度跟大家探讨这个问题，那就是怎么培养或者说塑造学生的学习能力？

现代科学已经表明，孩子天生就有一定的学习能力，比如天生会模仿，会主动模仿，这个是不用教的，他天生就会。实际上，现代科学发现孩子还有一个学习能力当中非常宝贵的要素——好奇心。当孩子看到新的东西、看到色彩缤纷的东西，都会好奇地去追踪、去观察、去探究，这是非常宝贵的学习的能力。这种充满好奇的探究能力随着孩子的长大，随着我们给他的规矩越多，束缚越多，就慢慢地在丧失。可能我们教出的学生掌握了很多知识，但是如果失去了好奇心、失去了探究的能力，他就失去了比较高层次的创新能力。这样的话，比较初级低层次的以简单模仿为主的工作他还能做，但是高层次的就很难胜任了。现在国家鼓励颠覆性的创新，我们说牛顿很了不起、爱因斯坦很了不起，因为他们做出了颠覆性的创新成就，其中很重要的一个原因是他们始终

保持着一种好奇心驱使下的探究能力。爱因斯坦曾经说过：“想象力比知识更重要”。因为知识是有限的，而想象力概括着世界的一切，推动着进步，并且是知识进化的源泉。严格地说，想象力是科学研究中的重要推动因素。掌握知识不如保留想象力。当然，我们的想象也需要跟知识相结合。而且，要保有持续丰富的想象力，同样也离不开好奇心的驱动。所以，如何保护和激发好奇心，让学生更有想象能力和探究能力，对教育工作者来说是一个非常重要的课题，对我们塑造学生的学习能力至关重要。

这里，我跟大家交流一个故事，一位非常著名的中国古典文学的学者曾经讲过的一个故事。他本人的一个研究方向是唐诗，唐诗里面有两句大家都知道，叫做“大漠孤烟直，长河落日圆。”过去关于“大漠孤烟直，长河落日圆”有很多解释，很多学者都在研究这个问题。“大漠孤烟直”的“直”字比较好理解，因为沙漠被太阳照射，地表温度很高，空气的对流形成一种流场，烟往上走。这位学者探究的是什么呢？就是想搞清楚为什么称为“孤烟”？过去很多人都说这个“孤烟”有可能是炊烟，大家后来慢慢地否定了这种观点，因为沙漠中根本没法生存，更何况只有一家人在那里生存，那是不可能的。那大家认为这个“孤烟”是什么呢？——是狼烟，烽火台上的狼烟。为什么叫作“孤烟”？我们过去想当然地以为是“烽火戏诸侯”故事里说的那样，狼烟起来了

表明敌人来了，没有狼烟表明敌人没来。但是这个学者不满足于这样的解释。他认为这个“孤烟”的出现，与制度设计的完备性有非常紧密的关系。为什么会是“孤烟”呢？他经过研究发现，就像“非典”时期的零报告制度一样，在中国的古代也考虑到这些情况，设计了类似的制度，每天到了固定时间、放一支烟表明是平安烟，等到敌人来了以后可能放两支烟或者是三支烟，因此“孤烟”是个平安烟，这是他的观点。我们不是要讨论这个观点正确与否，我想说的是，一位已经功成名就的学者，他亲自到现场去看“大漠孤烟直”是个什么现象，分析可能会是什么原因。像这样一种探究的好奇心和探究的能力，实际上是我们在学生培养过程中特别需要保护和发掘的。这种保护和发掘不可能通过简单的课堂教学来实现。那么需要什么呢？需要营造氛围，更多的是需要老师带着学生一起去体验。这就关系到怎么来塑造学习能力的问题，涉及很多方面，我在这里讲三点认识：

一是我们要特别关注或者是高度重视体验式教学。尤其是到了大学阶段，作为本科生他完全有能力参与体验式教学。并不是说所有的东西都必须强调体验式教学，课堂教学可以完成很多任务，但是有很多东西甚至是非常重要的东西是不能够通过课堂教学实现的，所以要加强体验式教学。我是学物理的，学物理不仅要学习理论知识，更重要的是做实验，关键的内容一般都要做实验，这就是一种体验式教学。

不同的学科有不同的体验方式，像医学教育就特别强调临床教学。为什么我们现在特别强调创新创业教育，强调把创新创业教育作为人才培养模式改革的抓手？一定程度上就涉及到这样的问题。

二是在学习的过程中不仅仅是要关注我们的课堂教学的效果，还要注意营造浓厚的学习氛围。有一个学校的校长说，对学生的培养不是像种一棵树、种一个作物。他认为最理想的方式是什么呢？是我们要营造一片草场，把学生带到草场去，让他们像羊一样自己去吃东西，可能有的吃得多，有的吃得少，这没关系，慢慢就会建立起新的平衡，在这个过程中形成自我的调节和反馈。我觉得这种观点最重要的借鉴意义是：重要的不在于我们教给学生什么，或者灌输给学生什么，而在于营造一个好的环境来激发学生的主观能动性，让他自己参与这个过程，只有这样他才能真正培养出学习能力。

三是我们在塑造学生学习能力的过程中、在规划本科教学的整体布局时，要摒弃工程思维。因为人的成长、学习能力的培养不是完全可以规划的，也不是完全可以用一个模子、用一把尺子来衡量的。每个学生都是不同的个体，都有他自己的特性，有他自己接受知识的独特方式。如何在这个过程中，真正让学生发挥主观能动性，需要我们把过去工程思维转化成发展思维、把简单生产模式转化为创造模式。每

一个人都是一个独立的个体，每一个学生的成长都需要我们精心设计。这个精心设计不仅仅是老师设计，而是学生一起来设计，这是老师和学生共同设计的结果。因此，我们要把学生成长的路径选择权还给学生。

（五）关于大学课程体系的建设问题。一流的教育不仅要有一流的师资、一流的学生，还要有一流的课程。所有好的教育教学理念，都需要通过先进、科学的课程体系来予以体现、支撑和落实。这个地方讲的“课程”是广义的，不仅仅是说课堂的教育课程。有人把课程体系建设比喻成“开饭馆”：一个饭馆如果没有特色菜，顾客就不愿意光顾。同样的道理，学校也得有一些王牌课程。饭馆得提供多个品位的菜肴，因为来的顾客不是特定的，有的人喜欢吃这个菜，有的人喜欢吃那个菜。类似的，学校也需要提供多种多样的课程清单，而且应该是学生喜欢学什么就能选什么，不能强制性地硬塞给学生。核心是课程要有特色、有质量、有水平，并且能不断开出新课，能满足学生个性化学习的需求。反观我们学校的课程现状，首先是数量不够多，远远满足不了学生个性化需求。这个问题我曾经跟大家谈过，过去全校有4000多门课程，现在经过不断努力我们增加到了6000多，但是与现在这么多的学生、这么多的专业的需求相比，还是满足不了实际需要，在课程建设上还要下大功夫。不仅仅是通过固定的教材、固定的老师来上这个课，也有可能是通过

其他的途径（如慕课），多样化地满足学生的需求。我们现在有一些课程的层次、水平、质量太低，也就是所谓的“水课”。我们的很多科研优势并没有转化为教学资源，这也是很重要的，等一下我还会专门讲到这个问题。具体到课程本身来说，许多的核心要素，如“以学为中心”的教学理念、内容体系、方式方法、教学过程、教学考核等设计过于简单甚至缺失。老师们在课堂上“是什么”讲的多，“为什么”讲的少，缺少思辨性、探究性、研究性。不少课程教学互动环节太少，仍停留在老师“摇头讲”、学生“埋头听”的传统模式。部分课程局限于讲解知识点、背诵知识点、考核知识点，体现不出对学生的能力提升和价值引领作用，与一流的标准和要求相去甚远。下一步，必须把课程体系建设作为人才培养的重要抓手，下大力气抓实、抓细、抓好，真正为学生自主学习奠定坚实的课程基础。

（六）关于科研资源向教学转化的问题。科研虽然是我们高校的四大任务之一，但是科学研究与教育教学、与人才培养从来是不能分割的。一流大学的人才培养和科学研究应该是相互依存和相互支撑的。教学与科研好比是自行车的两个轮子，教学是后轮，它承载学校的重心；科研是前轮，它在一定程度上决定了大学的发展方向。美国霍普金斯大学创校校长吉尔曼有一句名言：“最高质量的教学只有在浓厚的研究环境中才能实现，最佳的训练只有在积极从事研究的教

授们指导下才有可能。”这句话深刻地阐明了科研对教学的重要意义。在高等教育体系中开展高水平科学研究，一个重要的应用方向就是反哺教学，就是把先进的科研成果运用到教学过程当中去。这一次陈宝生部长谈到科研成果应用的时候特别强调把科研成果转化为教学资源。过去我们讲的成果转化更多的是把我们的成果直接用到企业里头去，促进经济社会发展。对学校来讲，还有另外一种转化途径和转化任务，就是把我们的科学研究的成果转化为教学内容，真正地把一些最新的发现、最新的成果告诉学生、教给学生，让学生了解参与、掌握应用。但从实际情况来看，目前还缺乏将高水平科研成果转化为教学资源的有利政策支撑和长效转化机制，受有关政策以及其他各方面因素的影响，有许多排名、评估、资助都突出了科研指标，而对如何将科研成果转化为教育教学资源重视不够。我们要建设发展一流本科教育，必须要充分依托和发挥好学校的科研优势，大力推动和促进科研资源向教育教学转化。下一步，可以考虑从以下几个方面进行探索：

一是创新人才培养模式，探索用科研计划引领创新人才培养工作。推动各类科研项目吸纳本科生参与研究，引导学生依托科研项目开展学位论文研究，提升论文的质量和培养水平。当然，这项工作不应是强制性的，而且要兼顾各个学科的特点。如果学生自己有兴趣开展一些新的研究项目，学

校应给予肯定。对一些学生提出的有价值的研究课题和研究方法，如果没有现成的项目可用以支撑，我们可以考虑另外寻求资源对其给予积极支持，鼓励他们针对问题逐步深入研究，以此保护和激发他们的研究兴趣，逐步发掘他们的探究能力。**二是**探索科教、产学、国内外联合育人新机制，尝试以科学和工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目负责制，进一步增进教学与实践的结合。**三是**完善教材体系更新机制。加快推行科研成果进教材进课堂，纳入人才培养体系。推动科学家和科研领军人才编写专业基础课程和核心课程教材，完善专业课程教学内容定期更新机制，丰富教学方法和教学技术。加强信息技术与教育教学深度融合的教育信息化应用。鼓励开展“创新课堂”。**四是**建立各类创新平台向人才培养开放的长效机制。把科技资源纳入教学活动中，推动将科学精神、创新思维、创新能力的培养贯穿于教育全过程。学校已经成立了创新创业学院，把很多创新创业的平台都纳入到了这个学院中。今后，我们的创新创业教育要更多地与学校的产学研合作、技术转移结合起来，在这个结合的过程中进一步培养和提升学生的创新创业能力。

（七）关于本科教学质量的保障问题。教学质量是教学工作的生命线，是建设和发展一流教育的根本保障。一方面，从质量评价来说：首先，我们要建立健全教学质量的科学评价体系。因为只有建立一个科学合理的教学质量评价体系，

才能够实事求是地反映教师教学活动的基本状况和成效。这不仅是绩效奖励公平公正的基础，而且也是营造风清气正、积极健康工作环境的关键。目前，我校的教学评价体系还不够完善，影响教学质量的关键环节还没有完全进入考核体系，老师的优秀教学成果展示空间不足，考核的方式方法老化，评价的现代化水平亟待提高。一直以来，我们学校具有学科综合的突出特点，学科之间的差别较大，将人才培养、成长的一般规律和要求外化为具体的指标体系和工作规范时，每个学院、每个专业、每位老师、每位同学、每门课程都可能会呈现出一些个性化的差异。所以，从学校层面来说，在设计教学质量评价指标体系的时候，既要鼓励各个学院、各个专业凝练自身特色，又要符合学校人才培养目标的总体定位。我们要将培养一流人才的总体目标要求，贯穿到教学工作的每一个环节，涵盖于人才培养的每一个要素。而且，要将育人作为教学质量评价的重点，强化教学评价的育人导向，既重视言传，更重视身教。其次，我们还要积极探索教学质量评价的长效工作机制，特别是要凸显和发挥学生在“评学评教”中的重要作用。让学生积极参与“评学评教”，既是学生作为“合作伙伴”的义务，也是他们作为“服务对象”的权利，是我们落实“三个转变”的重要体现。目前存在的一些仅仅通过打分进行教学评价的方式，出现了一些问题，甚至在一定程度上导致了教学对立，并不利于学生的学

业发展和成长成才，需要进行深入研究和尽快完善。要进一步探索同行评价、专家评价、校友评价等多元化的教学评价与反馈机制，定期发布本科人才培养质量报告，实现质量评价的常态化、规范化、制度化。现在，国内外出现了很多专业部门对人才培养成果进行的评价，比方说有学生的就业力评价、校友对母校的评价。还要特别重视一条，就是用人单位对我们学生的评价。根据我的了解，应该说我们的用户评价，用人单位对学校、学生特点的分析，指出的问题还是相当有针对性的。这都是我们进行人才培养改革的重要参考和依据。

另一方面，从质量控制来说：在西方的心理学界，有一个著名的“破窗理论”——如果有人打破了一栋建筑上的一块窗户玻璃，而窗户没有得到及时修理，就有人可能受到这一扇破窗的暗示，从而去打破更多的窗户玻璃。这个理论认为，环境中的不良现象如果被放任存在，会诱使人们仿效，甚至变本加厉。它给我们的启示是：必须及时修好“第一块被打碎的窗户玻璃”，不让这种行为有蔓延的趋势。我们中国有句成语叫“防微杜渐”，说的正是这个道理。类似的，在教学质量的保障方面，我们要探索建立预判、预警、预控机制，做到尽早发现问题、及时反映问题、迅速处理问题。同时，我们还应该将教学质量的评价结果作为衡量教育教学工作成效的基本依据，并通过政策杠杆来调节、优化全校教

育教学资源的配置，逐步形成人人关注教学质量、重视教学质量、呵护教学质量的良好氛围。

三、认真落实本科人才培养中的三大重点工作任务

创建一流本科教育是一个系统工程，本科人才培养工作千头万绪。近期乃至未来一个时期，有三项重点任务直接关系到学校人才培养工作的全局，深刻影响人才培养质量的提升，需要我们以攻坚克难的勇气和行动去认真抓好落实。

第一是要全力实施《山东大学本科人才培养专项改革方案》。学校从今年 1 月正式启动《本科人才培养专项改革方案》的起草工作，历经数十次修改，不断完善，先后 4 次提交校长办公会、党委常委会研究审议，前不久刚刚正式印发。

《方案》聚焦制约学校本科人才培养的七大核心问题，提出了 7 项主要任务和 14 项改革举措，对创新办学体制机制、提升本科人才培养水平具有重要的意义，为今后本科教育教学改革指明了发展方向。大家一定要站到学校整体发展战略的高度来认识这项改革的必要性、重要性和紧迫性，抢抓机遇，直面挑战，开拓进取，确保将各项改革任务落到实处，为学校创建世界一流大学提供有力的支撑。

一是要聚焦目标。紧紧围绕“立德树人”根本任务和“提高质量”工作主线，坚持“以‘本’为本”，继承和弘扬“基础扎实、学风朴实、做事踏实”的育人传统，探索具有山大特色的现代育人模式；以致力提供一流本科教育为己任，全

面推进专业教育、通识教育和创新创业教育，培养和造就一大批具有引领性、人文性、时代性、国际性的高素质创新人才。

二是要抓住重点。要坚持问题导向，瞄准《方案》明确的7项主要任务，把创新人才培养模式、完善本科人才培养体系、提升人才培养质量作为改革的核心，进一步明晰山东大学本科教育人才培养定位和目标，着力发展一流本科教育，推动实现本科教育现代化。

三是要注重效果。各有关单位要明确责任分工，以《方案》为纲领，尽快出台配套政策与具体实施方案，形成改革的路线图、时间表，全面落实14项改革举措，确保所有工作落到实处，取得实效。要密切关注改革的成效，加强督导考核，及时总结经验，改进不足，适时调整，形成推进综合改革长效机制。通过持续不懈的努力，实现创建和发展一流本科教育的宏伟目标。

第二是要全力实现学校“十三五”规划设定的预期目标。学校制定的事业发展“十三五”规划纲要中，明确了人才培养的发展目标和主要任务。总体上来说，“十三五”期间，学校将进一步优化人才培养结构，凝练人才培养核心理念，形成具有山大特色的人才培养模式，全面提高人才培养质量。具体到本科人才培养来说，要强化人才培养的中心地位，创新培养模式与管理体制，深化教育教学改革。这里，我特

别强调，要实现“十三五”确立的本科教育目标任务，必须始终抓住学科专业建设工作，要把人才培养水平作为“双一流”建设成效的重要检验标准。学科建设是学校事业发展的龙头，也是本科教育的基础。要把学科建设与人才培养紧密结合起来，发挥学科平台的载体作用，使重点建设的学科成为培育高水平拔尖创新人才的平台。要通过实施“学科高峰计划”，优化学科方向布局、结构布局 and 空间布局，推进学科现代化、国际化、融合化，强化学科交叉，打造学科高峰，有效解决学科老化、碎片化的问题，提升学科的社会声誉和影响力，进一步吸引优质生源，稳步提高人才培养质量，切实发挥好学科建设在人才培养中的基础性作用。

第三是要全力完成教育部本科教学审核评估工作任务。

本科教学审核评估对于推进学校内涵发展、特色发展，巩固教学中心地位，提高教育质量，办好人民满意的高等教育具有重要意义。评估工作评的是本科教学，考察的是全校整体工作。教育部始终高度重视高等学校本科教学审核评估工作，出台了本科教学审核评估工作方案，研发了高等教育国家质量检测数据平台，并组织高校定期发布质量状态数据。今天，我们荣幸地邀请到教育部评估中心吴岩主任，这不仅体现了中心对山东大学的关心支持，也是教育部高度重视审核评估工作的具体体现。

明年 10 月份，学校将迎接教育部审核评估专家入校评

估。按照学校迎评工作安排，目前我们已经进入自评自建阶段，时间紧、任务重。同志们务必将思想统一到教育部的要求和学校迎评工作的总体部署上来，有组织、有计划、有步骤地推进各项工作，努力交出一份满意的迎评答卷。

一是要坚持以评促建。认真落实“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导思想，把迎评工作当作人才培养专项改革的重要抓手，抓住“用自己的尺子量自己”这一审核评估的核心理念，建立自律机制，强化自我改进，围绕本科教学的核心环节，加快本科人才培养质量保障体系建设。要在加大教育资源投入、完善人才培养过程管理、加强管理队伍建设、优化校区结构和学科专业布局等方面继续努力，统筹规模、结构、效益、质量的协调发展，多做打基础、利长远的事，真正把本科教学的基础性工作做好做扎实，切实提升办学水平和教育质量。

二是要坚持真抓实干。各单位、各部门要明确任务分工，制定可行措施，加强协调督查，认真落实责任，变压力为动力，扎扎实实地将评估建设工作引向深入，确保各项任务保质保量完成。严格执行“一把手”负责制，各教学单位、各部门主要负责人要带好头，以强烈的事业心和责任感全力以赴投入到迎评工作当中，按照迎评工作方案规划的时间节点，合理安排工作进程，分清主次，层层落实，做精做细，力戒虚浮。

三是要坚持凝心聚力。迎评工作需要举全校之力，集全校之智。一方面各单位要各司其职，各负其责；另一方面，全体山大人都要树立“评估工作人人有责”的思想意识，服从学校的统一部署，讲大局，讲奉献，上下一心、团结协作、全员行动、扎实工作，努力为圆满完成审核评估做出自己的贡献。

以上就是我今天要和大家交流的主要内容。等一会儿，吴岩主任还会为我们作精彩的报告并对迎评工作给出专业的指导，胡金焱副校长将报告我校的本科教育教学工作并对迎评工作做出具体部署。

同志们！潮平两岸阔，风正一帆悬。让我们乘着全国高校思想政治工作会议的东风，在习近平总书记重要讲话精神的指引下，以高度的责任感和使命感，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，始终围绕立德树人，勇于担当，锐意进取，全面落实学校人才培养各项改革任务，全力做好教育部本科教学审核评估工作，为发展具有山大特色的一流本科教育、为早日建成世界一流大学做出新的更大贡献！